

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\***

Judul karya ilmiah (artikel) : Perbandingan Penggunaan Model Pembelajaran Make A Match dengan Snowball Throwing ditinjau dari Motivasi dan Hasil Belajar Ranah Kognitif Siswa Kelas XI IPA pada Materi Pembelajaran Sistem Hormon Manusia di SMANegeri 1 Kasihan

Jumlah Penulis : 2 Orang

Nama Penulis : Winda Purnama Sari, Trikinasih Handayani

Status Pengusul : Penulis Tunggal/ Penulis pertama/ penulis ke 2 / penulis korespondensi \*\*

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Jupemasi

b. No ISSN :

c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol. 1, No. 1, 2014

d. Penerbit :

e. DOI artikel (jika ada) :

f. Alamat web jurnal : <http://iupemasipbio.uad.ac.id/>

g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di... \*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
 (beri v pada kategori yang tepat)

☐

☐




☐

Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi\*\*

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPENICUS\*\*

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		3
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		3
<b>Total = (100%)</b>				<b>10</b>		<b>10</b>
<b>Nilai Pengusul</b>				<b>5</b>		
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :   Lengkap dan sesuai dengan kaidah Penulisan Karya ilmiah.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :   Baik, karena kedalaman pembahasan sesuai dengan ruang lingkup dan tujuan yang dirumuskan.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :   Baik, karena data dan metodologi yang digunakan sesuai dengan kemutakhirannya.</p>					

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

✓ Baik, karena penerbit telah memenuhi unsur-unsur kelengkapan dan kualitas penerbitan Jurnal.

5. Indikasi plagiasi :

Tidak ada indikasi plagiat

6. Kesesuaian bidang ilmu :

✓ sesuai dengan keilmuan Pascasarjana Pendidikan Biologi.

2019

Reviewer 1/2 \*



Nama ..... I.P. Suryadarma  
NIP/NIY ..... 1951 1225 1976 03 1004  
Bidang Ilmu ..... Ekologi  
Jabatan Akademik ..... Guru Besar  
Unit Kerja ..... FMIPA - UNY.

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH\*

Judul karya ilmiah (artikel) : Perbandingan Penggunaan Model Pembelajaran Make A Match dengan Snowball Throwing ditinjau dari Motivasi dan Hasil Belajar Ranah Kognitif Siswa Kelas XI IPA pada Materi Pembelajaran Sistem Hormon Manusia di SMANegeri 1 Kasihan

Jumlah Penulis : 2 Orang

Nama Penulis : Winda Purnama Sari, Trikinasih Handayani

Status Pengusul : Penulis Tunggal/ Penulis pertama/ penulis ke 2 / penulis korespondensi \*\*

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jupemasi  
b. No ISSN :  
c. Vol, No, Bulan, Tahun : Vol. 1, No. 1, 2014  
d. Penerbit :  
e. DOI artikel (jika ada) :  
f. Alamat web jurnal : <http://jupemasipbio.uad.ac.id/>  
g. Terindeks Scimagojr/Thomson Reuter ISI Knowledge atau di... \*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  
(beri ✓ pada kategori yang tepat)

Hasil Penilaian Peer Review :

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional/Int. Bereputasi**
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPENICUS**

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)				1		0,75
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,50
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,60
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)				3		2,80
Total = (100%)				10		8,65
Nilai Pengusul				4 ✓		3,46
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :</p> <p>Cukup sesuai</p> <p>2. Tentang ruang lingkup &amp; kedalaman pembahasan :</p> <p>Pembahasan hasil penelitian kurang didukung oleh jurnal² penelitian yg terkini dan relevan</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :</p> <p>Sajian data perbandingan antara hasil dan motivasi belajar siswa pada kelas penelitian kurang jelas</p>					

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

*Cukup lengkap*

5. Indikasi plagiasi :

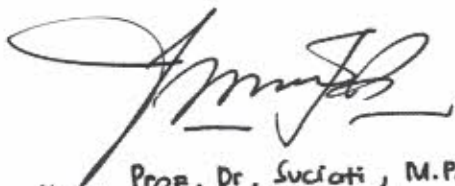
*Tidak ditemukan plagiasi*

6. Kesesuaian bidang ilmu :

*Cukup sesuai*

2019

Reviewer 1/



Nama Prof. Dr. Suciati, M.Pd.  
NIP/NIY. 1958 0723 1986 032001  
Bidang Ilmu Pendidikan IPA  
Jabatan Akademik Guru Besar  
Unit Kerja Universitas Sebelas Maret

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* coret yang tidak perlu

\*\*\* nasional/ terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus